



Fundusze Europejskie  
dla Warmii i Mazur

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**Karta oceny formalno-merytorycznej  
wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego  
FEWiM 2021-2027**

<b>INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
<b>NUMER NABORU:</b>	FEWM.06.05-IZ.00-001/26
<b>NUMER WNIOSKU W SOWA EFS:</b>	FEWM.06.05-IZ.00-...../26
<b>NAZWA WNIOSKODAWCY:</b>	
<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>	
<b>SUMA KONTROLNA WNIOSKU:</b>	
<b>OCENIAJĄCY:</b>	

CZĘŚĆ A			
WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH <sup>1</sup>			
A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A3.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A4.	<p>Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.</p> <p><i>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</i></p>		
	1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt
	2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt
	3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt
	4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt
	5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt
	<p>Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?</p> <p><u>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) profil działalności wnioskodawcy ze względu na ograniczenia statutowe,</li> <li>2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje wsparciem (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wszystkie osoby w ramach konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</li> </ol>		

<sup>1</sup>Istnieje możliwość wezwania na etapie negocjacji Wnioskodawcy drogą elektroniczną do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie spełnienia kryteriów ogólnych zerojedynkowych nr 1-7 i 12 zgodnie z zakresem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.

	W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również zaplanowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Zgodność projektu ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. <sup>2</sup>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
<b>A5.</b>	Wnioskodawca/Partner przestrzega przepisów antidyskryminacyjnych.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		
<b>A6.</b>	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju. <i>Kryterium będzie spełnione w przypadku wykazania we wniosku o dofinansowanie co najmniej po jednym przejawie realizacji zasady zrównoważonego rozwoju obligatoryjnie w ramach Aspektu nr 1, 2, 4, 5 oraz fakultatywnie w ramach Aspektu nr 3.</i>		
	Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 3 - transport	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura”	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Czy projekt jest neutralny wobec zasady zrównoważonego rozwoju? Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
<b>A7.</b>	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
<b>A8.</b>	Wnioskodawca, zgodnie ze Szczegółowym Opisem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027) aktualnym na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów, jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
<b>A9.</b>	W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN przekracza równowartość 200 000,00 EUR, koszty bezpośrednie rozliczane są obligatoryjnie na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>A10.</b>	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		

<sup>2</sup> Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5, ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).

A11.	Projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027), aktualnym na dzień ogłoszenia naboru, w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027, w zakresie podstawowych warunków wsparcia.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
A12.	W przypadku projektu partnerskiego Wnioskodawca wykazał, że projekt spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
A13.	Projekt (w odniesieniu do kosztów bezpośrednich i kosztów pośrednich) jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).		
	Pytania szczegółowe	Wnioskodawca	Partner
	1. Czy Wnioskodawca/Partner jest przedsiębiorcą w rozumieniu funkcjonalnym (wykorzystuje produkty/usługi do działalności o charakterze gospodarczym)?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	2. Czy następuje przysporzenie na rzecz konkretnego podmiotu (Wnioskodawcy/Partnera) na warunkach korzystniejszych niż rynkowe?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	3. Czy transfer zasobów ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone podmioty - Wnioskodawcę/Partnera - lub wytwarzanie określonych dóbr)?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	4. (TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS) Czy następuje lub czy istnieje groźba zakłócenia konkurencji?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	5. (TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS): Czy transfer zasobów wpływa na wymianę gospodarczą/handlową między państwami członkowskimi?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Wynik testu pomocy publicznej/pomocy de minimis na pierwszym poziomie (poziom Wnioskodawcy/Partnera) uznaje się za negatywny w przypadku udzielenia co najmniej 1 negatywnej odpowiedzi na wyżej wymienione pytania.		
	Czy w projekcie występuje pomoc publiczna?		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	Czy w projekcie występuje pomoc de minimis?		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	Jeśli projekt objęty jest pomocą de minimis, należy określić na którym poziomie występuje.		
	<input type="checkbox"/> pierwszy poziom (Wnioskodawca/Partner jest Beneficjentem pomocy de minimis) <input type="checkbox"/> drugi poziom (pomoc de minimis jest transferowana przez Wnioskodawcę na rzecz uczestników projektu/użytkowników końcowych) <input type="checkbox"/> nie dotyczy		

	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>CZĘŚĆ B<sup>3</sup></b>				
<b>WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH DOSTĘPU</b>				
<b>B1.</b>	Projekt realizowany jest w oparciu o model kompetencyjny „Kompetencje przyszłości w opiece nieformalnej – kierunki wsparcia i rozwoju opiekuna w zmieniającym się społeczeństwie”.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	
<b>B2.</b>	W ramach projektu wsparcie jest skierowane do osób dorosłych, które z własnej inicjatywy chcą podnosić swoje umiejętności/kompetencje lub nabyć kwalifikacje, mających miejsce zamieszkania (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego), zatrudnionych lub pobierających naukę na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, z wyłączeniem osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą.			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
<b>B3.</b>	Minimalna wartość dofinansowania projektu przekracza 1 000 000,00 PLN, a maksymalna wartość dofinansowania projektu nie przekracza 2 000 000,00 PLN.			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
<b>B4.</b>	Wnioskodawca złożył dopuszczalną liczbę wniosków o dofinansowanie projektu - maksymalnie 1 wniosek.			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
<b>B5.</b>	Wnioskodawca, w okresie co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, posiada siedzibę oraz, w okresie realizacji projektu, prowadzi biuro projektu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, z możliwością udostępniania pełnej dokumentacji wdrażanego projektu i zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
<b>UWAGA!</b> w przypadku oceny negatywnej jednego z kryteriów z części A, B lub C Karty, pozostałe kryteria, które nie zostały jednoznacznie pozytywnie ocenione i mogłyby podlegać negocjacjom, uzyskują ocenę negatywną.				
<b>(CZĘŚĆ A KOF-M)</b> <b>Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny kryteriów ogólnych zerojedynkowych lub skierowania ich do uzupełnienia/poprawy:</b>				
<b>(CZĘŚĆ B KOF-M)</b> <b>Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny kryteriów specyficznych dostępu lub skierowania ich do uzupełnienia/poprawy:</b>				

<sup>3</sup> Istnieje możliwość wezwania na etapie negocjacji Wnioskodawcy drogą elektroniczną do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie spełnienia kryteriów specyficznych dostępu nr 1 zgodnie z zakresem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.

CZĘŚĆ C				
WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH PUNKTOWYCH				
Kryteria		max/min liczba punktów ogółem oraz liczba punktów za poszczególne składowe kryteriów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
<b>C1. Prawdliwość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.</b>		<b>25/15</b>	..... punkty ogółem	Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu b) kryterium C1, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	<b>5</b>		
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	<b>8</b>		
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	<b>12</b>		
<b>C2. Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.</b>		<b>15/9</b>	..... punkty ogółem	<b>Uzasadnienie</b>  Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C2, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	wskazanie celu projektu	<b>2</b>		
b)	dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym	<b>8</b>		

	innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników				
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru	5			
<b>C3. Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu.</b>  <b><u>W ramach kryterium mogą wystąpić II warianty oceny:</u></b>  I. WND bez partnerstwa, II. WND z partnerstwem,		20/12			<b>Uzasadnienie</b>  Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i e) kryterium C3, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
				..... punkty ogółem	
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań	I	18		
		II	14		
b)	racjonalność harmonogramu	I	2		
		II	2		
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	I	n/d		
		II	4		
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	I	n/d	n/d	Nie dotyczy
		II	n/d		
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	I	n/d	n/d	Nie dotyczy
		II	n/d		
<b>C4. Prawdliwość budżetu projektu.</b>		20/12			<b>Uzasadnienie</b>  Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C4, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
				..... punkty ogółem	

a)	<p><b>KWALIFIKOWALNOŚĆ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celu,</li> <li>– zgodność wydatków z Regulaminem wyboru projektów,</li> <li>– zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru, w zakresie ogólnych i szczególnych warunków kwalifikowalności.</li> </ul> <p>Ocenie podlega czy dany wydatek w całości powinien zostać poniesiony w ramach projektu.</p>	8		
b)	<p><b>RACJONALNOŚĆ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgodność ze stawkami rynkowymi (koszt nie jest zaniżony lub zawyżony w stosunku do stawek rynkowych) oraz Regulaminem wyboru projektów zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu,</li> <li>– efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów),</li> <li>– poprawność uzasadnień wydatków pozwalająca na ocenę wysokości poniesienia danego kosztu.</li> </ul>	7		

c)	POPRAWNOŚĆ: techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy).	5		
<b>C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.</b>		10/6	..... punkty ogółem	<b>Uzasadnienie</b>  Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C5, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym	5		
b)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: na rzecz grupy docelowej i na określonym terytorium	3		
c)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	2		
<b>C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.</b>		10/6	..... punkty ogółem	<b>Uzasadnienie</b>  Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i d) kryterium C6, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	sposób zarządzania projektem	4		
b)	wkład rzeczowy (niepieniężny) planowany do wykorzystania w ramach projektu	1		
c)	własne środki finansowe planowane do wykorzystania w ramach projektu	1		

d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	4		
<b>C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu.</b>		NIE DOTYCZY		
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu			
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)			
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka			
d)	opis działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka			

## CZĘŚĆ D

### WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH PREMIUJĄCYCH

Nazwa kryterium		Premia punktowa	Spełnienie kryterium	
<b>D1.</b>	Wnioskodawca posiada doświadczenie z obszaru wsparcia wskazanego w modelu „Kompetencje przyszłości w opiece nieformalnej – kierunki wsparcia i rozwoju opiekuna w zmieniającym się społeczeństwie”.	<b>15 pkt.</b>	<input type="checkbox"/> TAK 15 pkt	<input type="checkbox"/> NIE
<b>D2.</b>	Minimum 50% grupy docelowej stanowią opiekunowie nieformalni.	<b>10 pkt.</b>	<input type="checkbox"/> TAK 10 pkt	<input type="checkbox"/> NIE
<b>D3.</b>	W projekcie zaplanowano dodatkowo realizację modułów fakultatywnych wskazanych w modelu „Kompetencje przyszłości w opiece nieformalnej – kierunki wsparcia i rozwoju opiekuna w zmieniającym się społeczeństwie”.	<b>0 – 4 pkt.</b> - <b>0 pkt.</b> – w projekcie nie zaplanowano realizacji lub zaplanowano realizację kursów/szkoleń z tylko 1 obszaru będącego modułem fakultatywnym, - <b>2 pkt.</b> – w projekcie zaplanowano realizację kursów/szkoleń z 2 obszarów będących modułami fakultatywnymi, - <b>4 pkt.</b> - w projekcie zaplanowano realizację kursów/szkoleń z 3 obszarów będących modułami fakultatywnymi.	<input type="checkbox"/> TAK ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE

<b>D4.</b>	Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM – Cyfrowa transformacja.	<p><b>0 – 3 pkt.</b></p> <p>- <b>0 pkt</b> - Dokumentacja projektowa nie zawiera informacji o zgodności projektu z zasadą horyzontalną.</p> <p>- <b>1 pkt</b> - w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na proces digitalizacji zasobów w celu ich udostępnienia/wykorzystania.</p> <p>- <b>1 pkt</b> - w ramach projektu zaplanowano działania polegające na wykorzystaniu nowoczesnych technologii cyfrowych.</p> <p>- <b>1 pkt</b> - w projekcie zaplanowano działania wpływające na poprawę kompetencji przyszłości.</p> <p>Punkty sumują się. Łącznie w tym kryterium można otrzymać 3 punktów.</p>	<input type="checkbox"/> TAK ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE
<b>D5.</b>	Projekt jest komplementarny.	<p><b>0 – 2 pkt.</b></p> <p>- <b>0 pkt</b> - projekt nie wykazuje komplementarności,</p> <p>- <b>2 pkt</b> - wykazano komplementarność zaplanowanych w projekcie działań z konkretnym projektem już zrealizowanym, w trakcie realizacji lub wybranym do realizacji, finansowanym ze środków UE (w tym programów Interreg), ze środków krajowych lub innych źródeł.</p>	<input type="checkbox"/> TAK ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE
<b>D6.</b>	Projekt jest realizowany na obszarach strategicznej interwencji.	<p><b>0-2 pkt.</b></p> <p>1 pkt - OSI – Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze;</p>	<input type="checkbox"/> TAK ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE

		1 pkt - OSI – Obszary zagrożone trwałą marginalizacją.  Punkty mogą się sumować (max 2 pkt).		
--	--	--	--	--

CZĘŚĆ E			
PODSUMOWANIE OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ			
<b>CZĘŚĆ A</b> Czy projekt spełnia kryteria ogólne zerojedynkowe?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
<b>CZĘŚĆ B</b> Czy projekt spełnia kryteria specyficzne dostępu?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
<b>CZĘŚĆ C</b> Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w każdym z kryteriów ogólnych punktowych (C1, C2, C3, C4, C5, C6)?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
	SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI C		..... pkt
<b>CZĘŚĆ D</b> Czy wniosek otrzymał punkty za spełnienie kryteriów specyficznych premiujących?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI D		..... pkt
SUMA PUNKTÓW OGÓŁEM (CZĘŚĆ C i D)			..... pkt
Czy wniosek spełniający wszystkie kryteria zawiera oczywiste omyłki?	<input type="checkbox"/> TAK - skierować wniosek do poprawy/poprawić z urzędu <sup>4</sup>	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY wniosek nie spełnia wszystkich obligatoryjnych kryteriów

<sup>4</sup> Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

UZASADNIENIE (w przypadku zauważenia oczywistej omyłki należy wskazać zakres poprawy)

Czy wniosek może zostać skierowany do etapu negocjacji?

☐ TAK – wypełnić zakres negocjacji

☐ NIE

**(CZĘŚĆ C KOF-M)**

**Podsumowanie negatywnej oceny kryteriów ogólnych punktowych (należy wskazać jakie kryteria ogólne punktowe nie zostały spełnione):**

Projekt nie uzyskał wymaganego minimum punktowego w następujących kryteriach ogólnych punktowych:

.....

Uzasadnienie oceny znajduje się w części C Karty.

**(CZĘŚĆ D KOF-M)**

**Uzasadnienie nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów za kryteria specyficzne premiujące:**

.....  
**data i podpis Oceniającego**  
(gdy wniosek nie jest kierowany do etapu negocjacji)

CZĘŚĆ F		
ZAKRES NEGOCJACJI		
Nazwa kryterium		Co należy uzupełnić/poprawić/wyjaśnić/zmienić?
KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYŃKOWE		
A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy.	
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy.	
A3.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.	
A4.	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.	
A5.	Wnioskodawca/Partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.	
A6.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	
A7.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyń poważnych szkód”.	
A10.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).	
A13.	Projekt (w odniesieniu do kosztów bezpośrednich i kosztów pośrednich) jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).	
KRYTERIA SPECYFICZNE DOSTĘPU		

<b>B1.</b>	Projekt realizowany jest w oparciu o model kompetencyjny „Kompetencje przyszłości w opiece nieformalnej – kierunki wsparcia i rozwoju opiekuna w zmieniającym się społeczeństwie”.	
<b>KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE</b>		
<b>C1.</b>	Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.	
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	
<b>C2.</b>	Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.	
a)	wskazanie celu projektu	
b)	dobór wskaźników realizacji celu (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników	
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru	
<b>C3.</b>	<p>Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu.</p> <p><u>W ramach kryterium mogą wystąpić II warianty oceny:</u></p> <p>I. WND bez partnerstwa</p> <p>II. WND z partnerstwem</p>	
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań	
b)	racjonalność harmonogramu	
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	

e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	
<b>C4. Prawdliwość budżetu projektu</b>		
a)	<b>KWALIFIKOWALNOŚĆ:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celu,</li> <li>– zgodność wydatków z Regulaminem wyboru projektów,</li> <li>– zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru, w zakresie ogólnych i szczególnych warunków kwalifikowalności.</li> </ul> <p>Ocenie podlega czy dany wydatek w całości powinien zostać poniesiony w ramach projektu.</p>	
Nr zadania	Nr i nazwa kosztu	Uzasadnienie
b)	<b>RACJONALNOŚĆ:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgodność ze stawkami rynkowymi (koszt nie jest zaniżony lub zawyżony w stosunku do stawek rynkowych) oraz Regulaminem wyboru projektów zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu,</li> <li>– efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów),</li> <li>– poprawność uzasadnień wydatków pozwalająca na ocenę wysokości poniesienia danego kosztu.</li> </ul>	
Nr zadania	Nr i nazwa kosztu	Uzasadnienie
c)	<b>POPRAWNOŚĆ:</b> <p>techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy).</p>	
Uzasadnienie		
Techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu		

Poziom kosztów pośrednich		
Poziom i prawidłowość wkładu własnego		
Poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy)		
Techniczna poprawność pomocy publicznej/pomocy de minimis (o ile dotyczy)		
<b>C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.</b>		
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym	
b)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: na rzecz grupy docelowej i na określonym terytorium	
c)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	
<b>C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.</b>		
a)	sposób zarządzania projektem	
b)	wkład rzeczowy (niepieniężny) planowany do wykorzystania w ramach projektu	
c)	własne środki finansowe planowane do wykorzystania w ramach projektu	
d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	
<b>C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy).</b>		
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	
d)	opis działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	

.....  
**data i podpis Oceniającego**  
(gdy wniosek jest kierowany do etapu negocjacji)